

Perspectivas para la Acción: No 1, Junio 2015

# Riesgo urbano: En busca de nuevas miradas

[www.climasinriesgo.net](http://www.climasinriesgo.net)



## Interrumpiendo 'trampas de riesgo' urbano: Integrando Conocimiento e Inversión para una Planificación justa y resiliente en Lima

**CLIMA SIN RIESGO**

Autores: Adriana Allen, Teresa Belkow, Silvia de los Ríos, Carlos Escalante Estrada, Rita Lambert, Liliana Miranda, Rossana Poblet y Linda Zilbert Soto. The Bartlett Development Planning Unit (UCL), CENCA, CIDAP y Foro Ciudades para la Vida.

### Mensajes claves

- El proceso de urbanización contemporáneo en Lima – como en otras ciudades - se ha caracterizado por la creciente producción y reproducción de riesgos, exacerbados pero no producidos únicamente, por condiciones de variabilidad climática.
- Sin embargo, históricamente se ha priorizado la respuesta y preparación de la población ante amenazas naturales de gran escala, sin abordar la gestión del riesgo como una parte inherente de la gestión del desarrollo, lo cual implica considerar la prevención y reducción de riesgos cotidianos y desastres episódicos de menor escala.
- Los **riesgos cotidianos** como los generados por la falta de acceso de agua y saneamiento, y los desastres episódicos a escala menor, como inundaciones y deslizamientos, afectan recurrentemente a los sectores más vulnerables pero generalmente sus impactos no son registrados y/o reconocidos. Esto hace que sean invisibles en el proceso de gestión y planificación del territorio urbano debido a una valoración errónea del riesgo.
- Estas condiciones contribuyen a la construcción de círculos viciosos o **'trampas de riesgo'** entendidas como la suma de condiciones de vulnerabilidad y amenazas que afectan el desarrollo presente y futuro de la ciudad en su conjunto.
- Las trampas de riesgo no sólo incrementan las condiciones de vulnerabilidad de los sectores más desfavorecidos sino que también debilitan las acciones e inversiones que tanto estos como diferentes actores institucionales realizan para mitigarlos, reduciendo los potenciales beneficios que ofrece vivir en una ciudad.
- Identificar y entender dichas trampas con comunidades locales e instituciones públicas es de vital importancia para interrumpirlas y re-direccionar esfuerzos e inversiones hacia intervenciones resilientes y justas.

En las últimas décadas, la dinámica del desarrollo urbano en ciudades como Lima Metropolitana se ha caracterizado por el crecimiento espontáneo y poco articulado sobre el territorio y sus diversos ecosistemas, priorizando el desarrollo económico y postergando el desarrollo humano. Este modelo de ocupación ha generado también el aumento de desigualdades e inequidades en la ciudad y con ello la reproducción de riesgos llamados 'cotidianos', esto es riesgos que son propios de la cotidianeidad de la gente y que se manifiestan a través de amenazas o peligros generados por prácticas humanas interrelacionadas, produciendo ciclos de desplazamiento y grados de exposición o fragilidad al riesgo altamente inequitativos, tanto en términos espaciales como sociales. Esta situación impone severos impactos en la vida diaria, medios de vida y bienes de la población urbana en situación de pobreza, así como en el futuro ambiental y socio-económico de la ciudad.

Sin embargo, la manera como las amenazas cotidianas y los desastres que ocurren de manera episódica o desastres episódicos a escala menor se suman para producir círculos viciosos o **'trampas de riesgo'** urbano, aún recibe escasa atención en la formulación de políticas y programas públicos. La no consideración de estos círculos viciosos incrementa la vulnerabilidad de la población más desfavorecida, generando costos mayores a la ciudad y sus habitantes. Esto señala la urgente necesidad de encuadrar a la gestión del riesgo dentro de la gestión del desarrollo urbano para así promover un desarrollo urbano social y ambientalmente justo.

Trabajando con comunidades locales en el centro histórico (Barrios Altos) y en la periferia de Lima (José Carlos Mariátegui), **CLIMA sin Riesgo** busca mejorar el conocimiento espacial, evaluar las inversiones y esfuerzos actuales realizados para mitigar riesgos y producir evidencia para guiar acciones hacia nuevas estrategias de resiliencia al cambio climático. Además el conocimiento empírico, conceptual y metodológico que se generará a través del proyecto, contribuirá hacia una planificación de la infraestructura resiliente al clima y el co-diseño de mecanismos de financiamiento y acción innovadores que sirvan como precedentes en Lima, así como en otras ciudades del sur global.

Lima Metropolitana, conformada por la conglomeración urbana de Lima y Callao, es una de las ciudades más dinámicas de Latinoamérica. Única ciudad costera capital en el Pacífico de América del Sur, cuenta con más de nueve millones de habitantes y un legado milenario y colonial que ha influido en su diversidad cultural y ecológica. Con una dinámica industrial y económica altamente centralizada, Lima es desde la década de los 40s, un espacio que atrae procesos migratorios a nivel nacional -y últimamente internacional - y constituye la segunda concentración de población más alta en el mundo asentada sobre un desierto. Sin embargo, en las últimas décadas la tendencia de la tasa de crecimiento ha sido a la baja - aunque la base de la población ha seguido creciendo - por lo cual existen oportunidades y desafíos para la planificación y distribución de recursos, aunque las inequidades existentes y la reproducción de riesgos cotidianos y de desastres episódicos que producen trampas de riesgo atentan contra un futuro desarrollo justo y resiliente.

Estas trampas de riesgo se producen por factores tales como la degradación ambiental, limitada planificación y gestión proactiva de la ciudad, pobreza e inequidad y condiciones altamente restrictivas de acceso a la tierra, servicios básicos y a una vivienda digna. Estos factores resultan en patrones de asentamiento que enfrentan retos como falta de agua potable y saneamiento, acceso inadecuado a condiciones habitacionales dignas y seguras, inseguridad alimentaria y proliferación de enfermedades, entre otros, los cuales refuerzan la generación de amenazas y vulnerabilidades biofísicas y socio-económicas que se reproducen en procesos de **urbanización en riesgo**, generando ciclos inequitativos de desplazamiento y de exposición al riesgo. Sin embargo, los modos en que los riesgos cotidianos y sus amenazas, así como los desastres episódicos a escala menor se combinan en trampas de riesgo, potenciando condiciones de vulnerabilidad son aún escasamente entendidos y prevenidos.

cLIMA sin Riesgo es un proyecto de investigación-acción que examina las condiciones que producen y reproducen trampas de riesgo urbano y se pregunta: ¿cómo, dónde y por qué se materializan estas trampas? ¿cuáles son los costos internalizados y externalizados y las inversiones ejecutadas por ciudadanos comunes e instituciones públicas para enfrentar y/o mitigar estos riesgos? ¿con qué resultados? ¿cuáles son las consecuencias para los hombres y



mujeres, niños y niñas que viven en condición de pobreza y marginalidad?.

Definimos a las 'trampas de riesgo' como los círculos viciosos a través de los cuales las amenazas que emergen de riesgos cotidianos y de desastres a menor escala generalmente no registrados, van generando condiciones de riesgo frecuentemente invisibilizadas en localidades particulares y con impactos sobre el conjunto del territorio urbano. Por ello la investigación se concentra en la degradación de la infraestructura ecológica y construida en áreas de la ciudad que son típicamente afectadas por este tipo de amenazas y concentran un gran sector de la población en condiciones de vulnerabilidad.

### ENTENDIENDO EL RIESGO

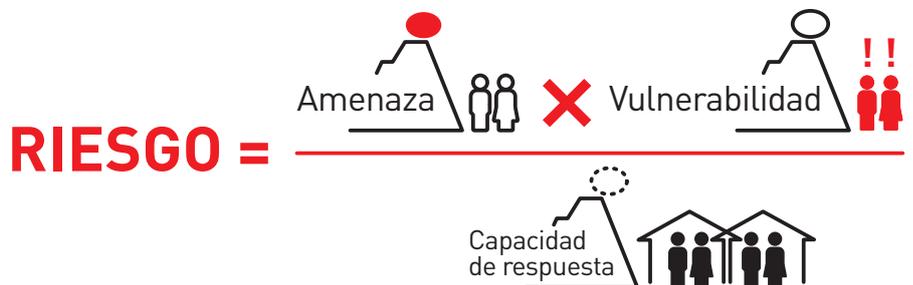
El riesgo es comúnmente definido como la probabilidad de consecuencias negativas o pérdidas inducidas por la combinación o complicidad entre **amenazas**, naturales, siconaturales o producidas por el hombre y condiciones de **vulnerabilidad** (UNISDR, 2009; Wisner et al., 2004), las cuales son contrarrestadas por la **capacidad o resiliencia** para enfrentar y adaptarse a dichos riesgos, tal como se grafica en forma esquemática en la Figura 1. Los **desastres** son los daños y pérdidas efectivas.

Los riesgos están intrínsecamente conectados a procesos territoriales, sociales, ambientales, y de planificación (o su falta o inadecuación), a través de todos los momentos históricos de desarrollo. Por ello, diferentes tipos de amenazas se conjugan en el contexto urbano en un proceso continuo (CRID, 2008). Dichas amenazas incluyen desde la probabilidad de ocurrencia de fenómenos tales como terremotos y tsunamis hasta inundaciones o derrumbes por rotura de una tubería de agua instalada de manera informal por los pobladores y sin criterio técnico o porque al no existir conexión de desagüe diariamente se arroja el agua al terreno en pendiente; incluyendo también la probabilidad de accidentes por caídas en la ladera o de enfermedades por la falta de salubridad o condiciones precarias de habitabilidad (Zilbert Soto, 2008).

### Los riesgos cotidianos

En debates sobre el riesgo de desastres, los términos 'episódico', 'frecuente', 'cotidianos', 'extensivos', 'de escala menor', pero también pequeño y diario, son generalmente usados de manera indistinta, para describir condiciones de riesgo que contrastan del riesgo de desastres a gran escala. El riesgo cotidiano se define como "el conjunto

Figura 1: ¿Cómo se define el riesgo?



Cuadro 1: Comparando desastres de gran escala, desastres de escala menor e impactos negativos ocasionados por riesgos cotidianos en áreas urbanas

Naturaleza del evento	Desastres de gran escala	Desastres de escala menor	Pérdidas ocasionadas por riesgos cotidianos
Frecuencia	Generalmente poco frecuente	Frecuente (regularmente estacional)	Cada día
Escala	Mayor, o potencial a ser mayor (ej. 10 o más muertos, 100 o más seriamente heridos, necesidad de asistencia externa)	3-9 personas muertas, 10 o más heridos	1-2 personas muertas, 1-9 heridos
Impacto total	Puede ser catastrófico la mayoría de veces y ocurre particularmente en naciones de bajos y medianos ingresos. Generalmente contribuye a muerte prematura y lesiones graves	Probablemente una contribución significativa y considerablemente subestimada a muerte prematura y enfermedad grave o lesión	En la mayoría de áreas urbanas en África, esto significa la principal causa de muerte prematura y heridas de gravedad
Marco integral de aproximación al riesgo, incluyendo desastres de gran y menor escala y amenazas diarias			Impactos de pequeña escala para la ciudad

Fuente: Adaptado de Bull-Kamanga et al (2003: 199). Traducción de los autores.

de condiciones sociales de vida de la población que a la vez constituyen facetas o características (aunque no exclusivas) de la pobreza, el subdesarrollo, y la inseguridad humana estructural y limitan o ponen en peligro el desarrollo humano sostenible.” (Lavell et al. 2003: 70).

Por su parte la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción de Riesgo de Desastres describe los riesgos extensivos como la “exposición de poblaciones dispersas a amenazas reiteradas de baja o moderada intensidad y altamente localizada lo cual conduce a debilitar los impactos acumulativos de los desastres teniendo además relación con la pobreza, la urbanización y la degradación ambiental.” (UNISDR, 2009: 31). El riesgo extensivo “se refiere a pérdida de menos de 25 vidas humanas o menos de 300 viviendas destruidas en un municipio o equivalente, asociadas al impacto de un evento a escala local; riesgo intensivo cuando estas superan dichos umbrales.” (UNISDR, 2014: 1)

El Cuadro 1 ofrece una visión comparativa de la frecuencia, escala e impacto de diferentes tipos de desastres a considerar en la gestión del riesgo urbano.

En los últimos 20 años se han incrementado las áreas locales reportando un gran número de pérdidas relacionadas a viviendas dañadas, personas afectadas, y daños a equipamiento de salud y educación conectados con la ocurrencia de desastres extensivos. Se observa entonces una tendencia creciente en la mortalidad y en las pérdidas económicas asociadas con riesgos extensivos los

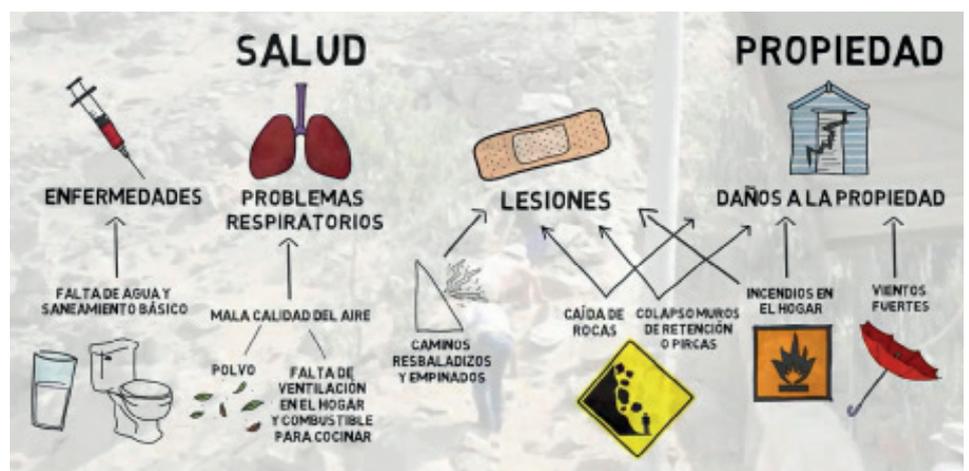
cuales están estrechamente vinculados con los retos que enfrentan países de bajos y medianos ingresos (ISRSD, 2011).

Riesgos cotidianos y episódicos como los ilustrados en la Figura 2, no sólo contrastan con eventos intensivos y esporádicos en cuanto a su escala de impacto, sino que su consideración permite reconocer las luchas y experiencias diarias de los hombres y mujeres, niños y niñas expuestos a procesos de urbanización y cambio urbano en riesgo. Por ello cuando se busca establecer las causas de riesgos diarios, los límites entre influencias humanas y naturales se hacen menos evidentes, especialmente cuando se los analiza a lo largo de diferentes escalas temporales y espaciales y las prácticas diarias de la gente. En consecuencia,

en Lima Metropolitana como en otras ciudades, los riesgos cotidianos exacerbaban los desafíos actuales para los sectores populares típicamente marginados, quienes frecuentemente quedan atrapados en trampas de riesgo, obstaculizando su desarrollo y el de la ciudad.

Por otra parte el escaso registro y reconocimiento de estos riesgos contribuye a hacerlos invisibles, profundizando su internalización por parte de los hogares más vulnerables y limitando el diseño e implementación de intervenciones públicas orientadas a corregirlos o a impulsar acciones preventivas. Por ello es de suma importancia recolectar información robusta, tanto cuantitativa como cualitativa, que permita documentar

Figura 2: Riesgos cotidianos y episódicos frecuentes en la periferia de Lima



Fuente: Ahmed et al. (2015).

y monitorear la acumulación de estos riesgos a través del tiempo, así como su manifestación en áreas específicas de la ciudad.

En la construcción de este tipo de registros, existen algunos ejemplos importantes para identificar desastres de escala menor y medir sus causas y consecuencias, como el desarrollado por la Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED) a través del Sistema de Inventario de Desastres DesInventar. Este es un sistema de registro y consulta que permite observar la ocurrencia de desastres desde una escala espacial local, así como una herramienta conceptual y metodológica para la construcción de bases de datos de pérdidas, daños o efectos ocasionados por emergencias o desastres. El Cuadro 2 muestra los eventos de desastres más comunes en diferentes zonas de Lima, en base a datos recolectados a través de medios de comunicación y reportes institucionales.

**Las ‘trampas de riesgo’ urbano**

Las ‘trampas de riesgo’ resultan de la articulación y reproducción a lo largo del tiempo de condiciones de vulnerabilidad y peligros o amenazas diarias y episódicas -incluyendo desastres de menor escala generalmente no registrados- que afectan en forma desproporcional a los sectores sociales más vulnerables. Las trampas de riesgo son frecuentemente invisibles en el proceso de gestión y planificación del territorio urbano y su desarrollo y esto es en gran medida debido a una valoración errónea del riesgo (UNISDR, 2015).

En Lima, como en otras ciudades

del mundo con similar desarrollo, la exposición a riesgos cotidianos y episódicos tiene un impacto severo en la vida diaria, medios de vida y bienes de la población urbana en situación de pobreza y en el futuro de los ecosistemas, el medio construido y socio-economía de la ciudad. Las causas de las trampas de riesgo incluyen diversos factores como bajos ingresos, planificación e infraestructura inadecuada, carencia de servicios básicos, vacíos legales, estigmas sociales, y procesos inmobiliarios especulativos, entre otros. Para las mujeres y hombres que viven en condición de pobreza, estas circunstancias representan una mayor exposición a peligros, además de generar impactos negativos para el futuro de la ciudad.

Las ‘trampas de riesgo’ debilitan los esfuerzos e inversiones hechos por la gente y las agencias públicas para mitigar impactos actuales, en la misma forma en que las trampas de pobreza urbana producidas por complejas condiciones de privación urbana, debilitan los beneficios potenciales que ofrece vivir en las ciudades. Por ello la documentación y análisis de las trampas de riesgo urbano ofrece nuevas miradas al debate sobre el desarrollo y los desastres generando enfoques inclusivos e integrales que consideren la gestión del riesgo en forma articulada a la gestión del desarrollo.

**VIVIENDO EN RIESGO**

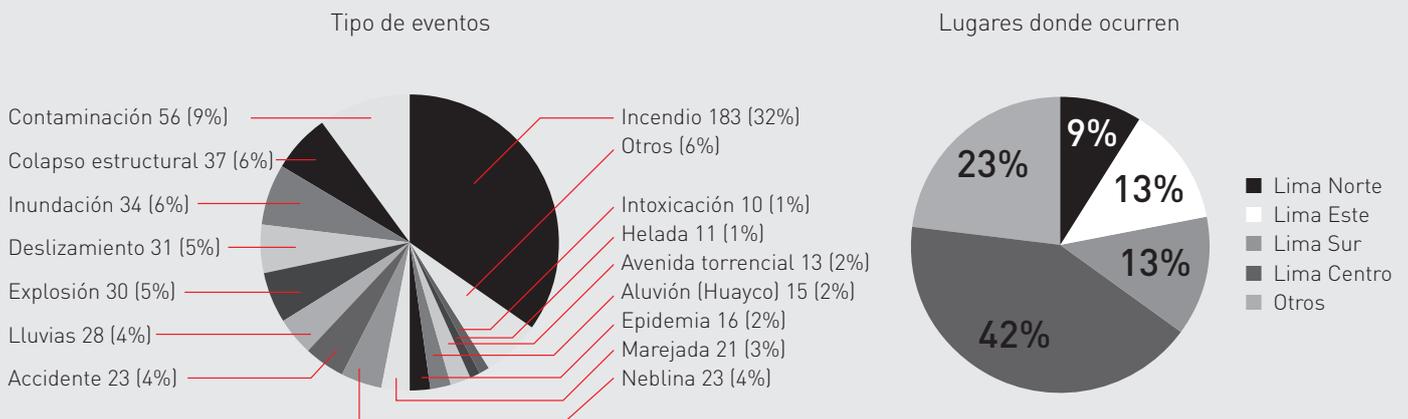
La población de Lima Metropolitana se ha incrementado más de diez veces desde la década de los cuarentas. En los últimos años, a pesar de haberse reducido la tasa de crecimiento, Lima aún sigue creciendo, contando en la actualidad con

más de 9 millones 752 mil habitantes, de los cuales más de la mitad viven en los distritos de Lima Este y Lima Norte. Lima Este es el sector con mayor población, con 2 millones 619 mil 814 residentes, siendo San Juan de Lurigancho el distrito más poblado con más de un millón de habitantes (INEI, 2015). Lima y Callao es la zona donde se encuentra la línea de pobreza extrema más alta del Perú. Según los cálculos y la metodología del INEI al 2011 casi un millón y medio de personas en Lima y Callao no llegaban a cubrir los costos de la canasta básica familiar. Asimismo, en el mismo año, el hacinamiento en Lima Metropolitana muestra el incremento porcentual más alto en relación al resto del país (Vásquez Huamán, 2012).

Asimismo los ríos estacionales de Lima Metropolitana sufren de escasez hídrica, por ello el abastecimiento de agua en la ciudad depende de las lluvias en los Andes y grandes obras de infraestructura para transferir agua de la cuenca del Atlántico a la cuenca del Pacífico y así satisfacer la demanda de la industria, el comercio y la población urbana. A pesar de dichos esfuerzos, más de un millón de habitantes no tienen acceso a agua potable y saneamiento. Además la degradación física, social, ambiental y las condiciones de pobreza existentes en diversas zonas crean población vulnerable y expuesta a riesgos de manera reiterada. Estas condiciones resultan en círculos viciosos de reproducción de riesgo, en tanto la gestión de la ciudad privilegia procesos especulativos y no provee alternativas reales de acceso a la tierra, vivienda y servicios para amplios sectores de la población.

**Cuadro 2: Base de DesInventar**

DesInventar nos muestra la ocurrencia de desastres episódicos o de menor escala en Lima Metropolitana desde 1970 hasta el 2011, indicando que aquellos relacionados a incendios, contaminación, colapso de estructuras, inundaciones y deslizamientos son los más comunes, siendo las zonas más afectadas el centro de Lima con el distrito del Cercado de Lima concentrando un 19% de eventos. Sin embargo, la mayoría de los desastres extensivos que ocurren en la periferia de Lima son pocas veces registrados, permaneciendo invisibles al conjunto de la ciudad.



Fuente: Red de Estudios Sociales en Prevención de Desastres en América Latina (LA RED) DesInventar [www.desinventar.net]

Por ello cLIMA sin Riesgo examina como los riesgos cotidianos y episódicos se manifiestan en el centro y en la periferia de la ciudad, donde las condiciones de vida de la población local presentan agudos pero diferentes desafíos que limitan la posibilidad de mejora de su calidad de vida y para un desarrollo social, ambiental y económicamente sostenible.

**Barrios Altos: Viviendo en riesgo en el centro histórico de Lima**

Barrios Altos pertenece al distrito del Cercado de Lima y es parte importante de la historia e identidad de los limeños. Localizada al este del centro histórico, el área fue declarada por UNESCO como Patrimonio Mundial en 1991. Pese a su estatus histórico, el área está expuesta a una compleja red de cambios que producen y reproducen condiciones de vida inequitativas. Ello incide en la precariedad y el riesgo con el que viven mucho de los residentes de las quintas o edificios de la etapa colonial, quienes enfrentan condiciones de vulnerabilidad físicas, sociales, ambientales y económicas y están expuestos a múltiples amenazas, tales como inundaciones o derrumbes por el colapso de redes de agua y desagüe, incendios por cables eléctricos dañados y conexiones precarias, y derrumbes de estructuras, entre otros. A pesar de estas condiciones, muchas de estas edificaciones en peligro de colapso están habitadas por familias de bajos ingresos, principalmente inquilinos, quienes con frecuencia enfrentan la posibilidad de desalojo, debido a la especulación del mercado inmobiliario y al alto valor generado por la ubicación estratégica de Barrios Altos en



el centro de la ciudad.

Por ello se ha generalizado la práctica del colapso intencional de las tuberías de agua para acelerar el debilitamiento de las estructuras y la caída de los edificios ya frágiles, en orden de adquirir el terreno para el desarrollo de negocios más lucrativos. Mientras tantos, muchos desarrolladores locales privados están construyendo ilegalmente y sin permisos dentro de las quintas y detrás de las fachadas protegidas por la UNESCO.

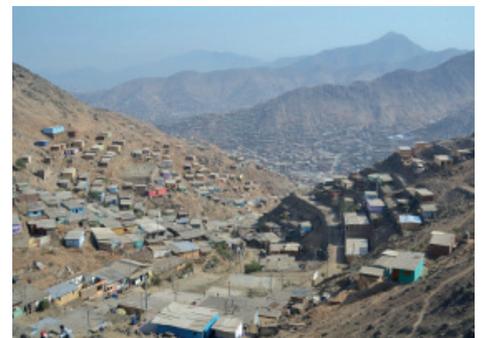
Estas actividades están rápidamente transformando el vecindario de residencial a comercial, dejando muchas calles vacías e incrementando el riesgo de incendios. Sin embargo, a pesar que las autoridades municipales están al tanto del problema, carecen de capacidad para prevenir esta situación, y por su parte los vecinos de Barrios Altos enfrentan grandes desafíos para enfrentar riesgos cotidianos y resistir los desalojos y los cambios que están destruyendo el patrimonio cultural e histórico de su vecindario.

**José Carlos Mariátegui: Viviendo en riesgo en el borde de la ciudad**

José Carlos Mariátegui incluye varios asentamientos humanos ubicados en el distrito de San Juan de Lurigancho, el distrito más poblado y pobre de Lima y con uno de los más altos índices de inseguridad y delincuencia. Estos asentamientos, ubicados sobre terrenos que fueron originalmente lomas costeras existentes en invierno por la concentración de neblinas, son frecuentemente referidos como la 'expansión de la expansión' y conforman un patrón continuo y repetitivo que reconfigura el borde urbano. En ese

contexto diversas oleadas de ocupación han ocurrido sobre las pronunciadas quebradas secas del distrito desde finales de 1990, inicialmente mediante ocupaciones colectivas de terrenos y más recientemente por ocupaciones individuales generadas por la demanda insatisfecha de tierra y vivienda social asequibles en la ciudad, lo cual beneficia a los traficantes de terrenos y promueve la especulación del suelo.

Esta compleja red de adquisición de tierras hace que gran parte de los residentes - en gran parte familias jóvenes, con jefas de hogar solas y una gran proporción de niños y niñas - viva sin acceso a servicios básicos y sin seguridad de tenencia, dependiendo de la asistencia



esporádica de organizaciones externas y del Estado, esta última caracterizada en oportunidades por prácticas de clientelismo político.

La paradoja de la periferia de la ciudad es que la poca inversión inicial requerida para ocupar un terreno en estas áreas se multiplica en el tiempo ya que las familias deben invertir costos elevados para crear condiciones de habitabilidad sobre las fuertes pendientes carentes de servicios básicos. Las inversiones realizadas para mejorar la habitabilidad progresivamente construyen sus propios riesgos, lo que obliga a los pobladores y pobladoras a realizar nuevas inversiones para mitigar estos riesgos a los que se ven expuestos día a día. Como resultado, los desastres de menor escala tienden a acumularse e intensificarse en el tiempo, exacerbando los retos experimentados por la población marginal en situación de pobreza y empujándolos más hacia las 'trampas de riesgo' las cuales no pueden ser revertidas por respuestas individuales.

**GESTIÓN DEL RIESGO: TRADICIÓN vs NUEVAS TENDENCIAS**

Tanto a nivel internacional como en el Perú, el tema de riesgos y desastres ha sido enfocado tradicional e históricamente a dar respuesta a las emergencias, centrando la atención principalmente a los riesgos de desastres de gran escala. Un ejemplo de ello es el hecho que a raíz del terremoto ocurrido en el Perú en 1970, dos años después (1972) se crea el Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI) como parte integrante de la Defensa Nacional, con la finalidad de proteger a la población, prever daños, proporcionar ayuda oportuna y adecuada, y asegurar su rehabilitación en caso de desastres o calamidades de toda índole, cualquiera sea su origen; pero sin considerar aspectos importantes para la gestión del riesgo como la prevención y mitigación. Esta fue la tendencia de ese período, que caracterizó el surgimiento de los sistemas de atención de desastres luego de la ocurrencia de un gran evento o desastre. Con ese enfoque cualquier desastre de gran magnitud debía ser atendido en primera instancia por las autoridades locales y regionales, siendo el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) el ente rector que actuaba principalmente en el asesoramiento, apoyo y organización.

Este sistema no funcionó en su esencia como sistema tanto a nivel central como sub-nacional, lo cual quedó en evidencia al ocurrir el terremoto de Pisco al Sur del país, en el año 2007. A raíz de este evento, la Contraloría General

de la República recomendó la revisión urgente del marco legal existente. De allí surge una nueva Política de Estado y la Ley N° 29664 que crea el Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastre (SINAGERD) en enero del 2011. La Figura 3 reseña brevemente este proceso.

**Construyendo un nuevo enfoque**

El SINAGERD es descrito como un 'sistema interinstitucional, sinérgico, descentralizado, transversal y participativo' cuya finalidad es identificar y reducir riesgos o minimizar sus efectos, evitar la generación de nuevos riesgos, y asegurar la preparación y atención ante situaciones de desastres (Ley 29664, 2011). Considerando la gestión del riesgo prospectiva, correctiva y reactiva, la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM) se convierte en el ente rector creando a la Secretaría de Gestión de Riesgo de Desastres (SGRD) para coordinar y dar seguimiento a la implementación de la Política de Gestión del Riesgo de Desastres (PCM 2012). Se apoya a nivel técnico en el Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED) (que asume la responsabilidad de los procesos de estimación, prevención, reducción y reconstrucción) y el Instituto Nacional de Defensa Civil (INDECI) (que asume la responsabilidad de los procesos de preparación, respuesta y rehabilitación). Además los Gobiernos Regionales y Locales, son los responsables de la implementación del SINAGERD y de incorporar estos procesos en sus instrumentos de gestión del desarrollo y sus planes estratégicos. También el Centro Nacional de Planeamiento

Estratégico (CEPLAN) responsable de incorporar la gestión del riesgo de desastres en el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y para garantizar todo este proceso de implementación del SINAGERD el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) es el soporte a nivel financiero.

A pesar de lo moderno del sistema y de su concepción, los retos para la completa implementación del SINAGERD son muchos, incluyendo las limitadas competencias y obstáculos para desarrollar estrategias y acciones prospectivas. Por ello para permitir implementar todos los procesos es necesario ampliar el discurso del riesgo considerando diversas escalas, frecuencias y tipos de impactos, incluyendo eventos naturales y de gran magnitud, como terremotos, pero también desastres de escala menor y riesgos cotidianos.

**Atendiendo el Riesgo: Actores, Programas y Proyectos**

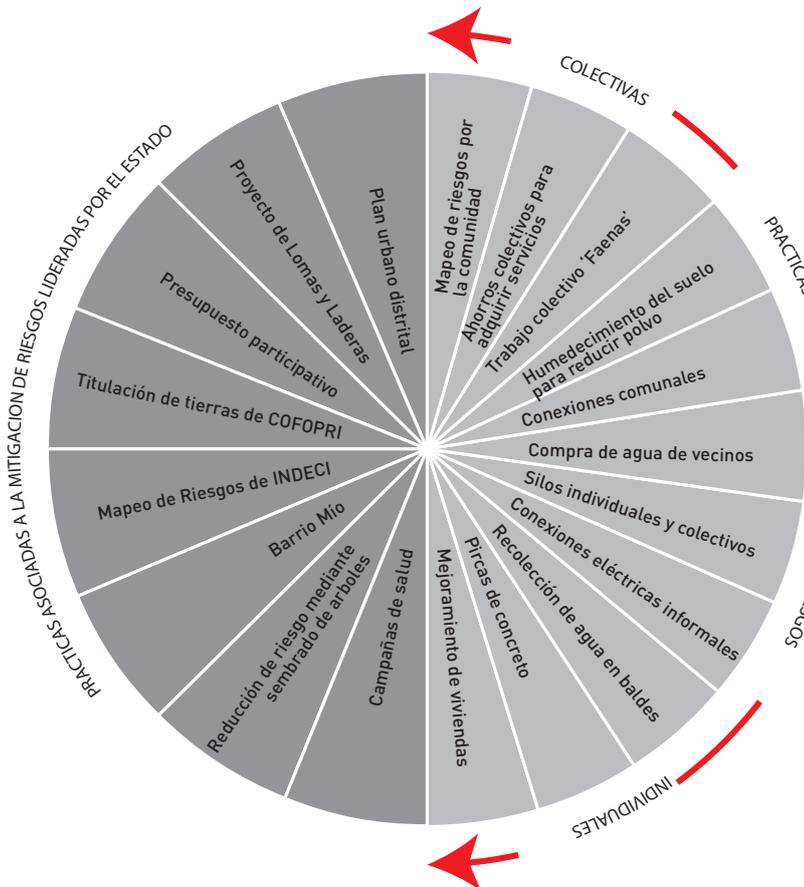
A nivel internacional diversos programas e investigaciones se enfocan en la gestión de riesgos relacionados al desarrollo y al riesgo de desastres, los cuales se enmarcan dentro de los campos de la resiliencia, adaptación climática y desarrollo sostenible. En Perú también se tratan de abordar dichos temas por parte del Estado, de la sociedad civil y otros actores. Dichas acciones e inversiones se suman a esfuerzos individuales y colectivos de la comunidad, para convertir sus espacios en áreas habitables y reducir los riesgos existentes. La 'rueda del riesgo' ejemplifica la situación existente en José Carlos Mariátegui y ayuda a entender cuáles son los esfuerzos desplegados por

Figura 3: Evolución de la Política de Gestión de Riesgos en Perú



Fuente: Zilbert Soto, Linda (2015) Documento de Línea de Base del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2014-2021. Enero.

Figura 4: Rueda del Riesgo: Respuestas institucionales y vecinales.



Fuente: Allen (2015). La 'Rueda del Riesgo' describe las acciones propuestas y/o implementadas por instituciones públicas a través de diferentes programas y proyectos, así como las prácticas colectivas e individuales adoptadas por vecinos y vecinas en condiciones de vulnerabilidad para mitigar diversos riesgos en la periferia de la ciudad.

diferentes actores en forma simultánea sobre un territorio específico (Figura 4). Sin embargo, frecuentemente dichos esfuerzos e inversiones son dispersos y desarticulados y sin planificación a futuro por lo cual son insuficientes para interrumpir las trampas de riesgo.

A nivel de Lima Metropolitana, los actores que en la práctica están relacionados a la gestión del riesgo incluyen al gobierno central, gobiernos regionales y locales, organismos internacionales y de cooperación, organizaciones no-gubernamentales y redes de cooperación nacionales e internacionales, colegios profesionales y la comunidad científica, así como los hombres y mujeres que –en especial en el caso de Lima Metropolitana– configuran las condiciones de habitabilidad del territorio y son actores principales de la gestión de las mismos.

Para entender sus enfoques, estos actores podrían agruparse por competencias, tipo de programas, fuentes de financiamiento, tipo de infraestructura, tipo de organización o tipo de beneficiario al que atienden sus intervenciones. Un estudio sobre Vulnerabilidad Urbana en Lima desarrollado por Oxfam, propone

distinguir las diversas perspectivas de actuación de estos actores entre perspectivas 'cerrada', 'abierta' e 'intermedia' (Bielich & Alegre, 2015). La perspectiva cerrada, frecuente entre hacedores de políticas públicas, considera que los desastres de origen natural - en especial terremotos - representan la principal amenaza de Lima; la perspectiva abierta - frecuente entre urbanistas y académicos - considera central atacar las causas de diferentes vulnerabilidades asociadas a distintos riesgos, siendo las amenazas naturales un factor entre muchos otros; mientras que la perspectiva intermedia, considera que el riesgo de desastres debe también considerar otros aspectos como el cambio climático y la resiliencia. Esta diferencia de perspectivas crea esfuerzos dispersos reflejados en muchos estudios con diversas propuestas para reducir riesgos, los cuales al no ser consensuados, no son adoptados, promulgados e implementados por los gobiernos locales, provinciales y regionales.

Por su parte el nuevo esquema organizativo del SINAGERD busca mayor coordinación de los diversos actores y considera al gobierno central como el

ente responsable de la gestión del riesgo de desastres (Cuadro 3). Según este esquema el rol ejecutor sigue recayendo en los gobiernos distritales, provinciales y regionales, quienes actúan apoyados técnicamente por el CENEPRED y el INDECI, que cuentan también con rol ejecutor. El CONAGERD, que incluye Ministerios y entidades de infraestructura y servicios (agua y desagüe, energía, salud, etc.), aparece en el rol máximo de nivel de decisión política y de coordinación estratégica, existiendo aún retos para crear un diálogo que efectivamente atienda las necesidades relacionadas a la gestión de riesgos.

En el tema de inversiones aparece el Programa Presupuestal 0068 - PREVAED de carácter multisectorial que busca reducir la vulnerabilidad ante la ocurrencia de peligros de origen natural y socio natural, beneficiando a población expuesta principalmente a inundaciones, bajas temperaturas, movimiento de masas, sismos, tsunamis y erupciones volcánicas (SGRD, 2015). Por su parte diversos ministerios, municipalidades y entidades técnicas, cuentan con varios programas relacionados a la gestión de riesgo incluyendo incentivos para estimular el proceso prospectivo.

Así mismo la Municipalidad Metropolitana de Lima (MML) ha conformado varios grupos de coordinación y mesas técnicas que tienen la labor de elaborar estrategias para atender emergencias ante eventos de gran magnitud y relacionadas a: (a) Seguridad, búsqueda y salvamento; (b) Salud y asistencia humanitaria; (c) Agua, Saneamiento e higiene; (d) Análisis operacional y restablecimiento de servicios; (e) Dirección de coordinación de la atención en la emergencia y (e) Logística para la atención de la emergencia. Estos grupos integran la plataforma de Defensa Civil de Lima y su labor se enmarca dentro del sistema del SINAGERD.

La actual administración de MML también ha anunciado dos programas para el centro y la periferia de Lima que comprenden la inversión de más de 60 millones de soles para la construcción de escaleras y losas deportivas en Independencia y Villa María del Triunfo en su primera fase (MML, 2015) y un convenio de cooperación interinstitucional con el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento (MVCS) que permitirá acceder a la maquinaria y vehículos para tomar acciones en caso de emergencia y desastres y la realización de actividades conjuntas en prevención y mitigación de riesgos, a través del Programa Nuestras Ciudades.

Por su parte la anterior gestión de

La MML (2011-2014) abordó el tema de mitigación de riesgos mediante el Programa Barrio Mío (PBM) y el Plan de Mitigación de Riesgos en Laderas (PMRL). Ambos programas tenían por objetivo mejorar barrios, mitigar riesgos y por ende mejorar la calidad de vida de sus habitantes en condiciones de pobreza. En términos de mitigación de riesgo, según fuentes de MML, estos programas canalizaron recursos para la construcción de 1200 escaleras y 800 muros de contención integrados en sistemas urbanos de emergencia, distribuidos en 20 distritos (hasta el 2014) (Figura 5). Por su parte Barrio Mío a través de los Planes Urbanos Integrales (PUI) identificó proyectos para mejorar barrios (construcción de equipamiento como losas deportivas), reducir riesgos (construcción de muros de contención, escaleras, y reubicación de viviendas), y definir planes y proyectos a través del PLAM que transformen el territorio. Sin embargo, el cambio de administración municipal congeló Barrio Mío, el PMRL y el PLAM dificultándose la medición del impacto de dichos planes y obras en la mitigación riesgos.

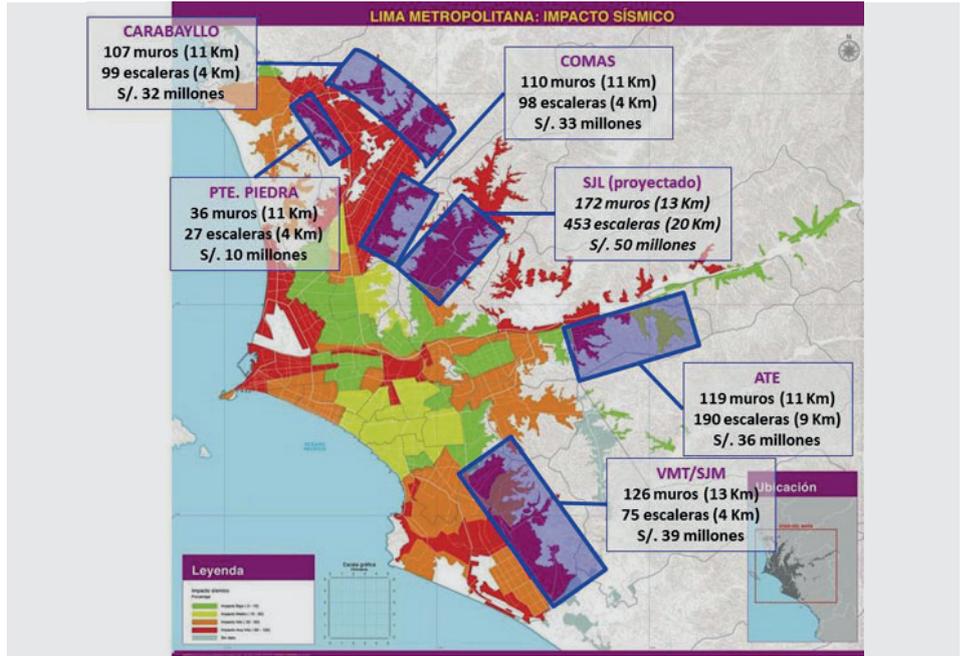
cLIMA sin riesgo propone realizar un análisis exhaustivo de cómo llegan estos y otros programas e inversiones públicas al terreno y con qué resultados, y a la vez documentar iniciativas en otras ciudades de Lima y el resto de América Latina y el Caribe que abren nuevas perspectivas para interrumpir las trampas de riesgo urbano.

**¿COMO OPERA cLIMA SIN RIESGO EN LA PRACTICA?**

El proyecto contempla los siguientes ejes de trabajo:

**Redefiniendo el riesgo:** La falta de entendimiento sobre dinámicas cotidianas

Figura 5: Obras programadas por la MML dentro del Programa Barrio Mío al 2012.



Fuente: La Mula (2012)

de riesgo extensivo en ciudades, aún plantea desafíos conceptuales y prácticos, tanto en la población urbana como en los formuladores de políticas. Debido a ello, reformular el concepto de 'riesgo urbano' es esencial para traer a la luz el actual y posible impacto de riesgos que son frecuentemente invisibles,

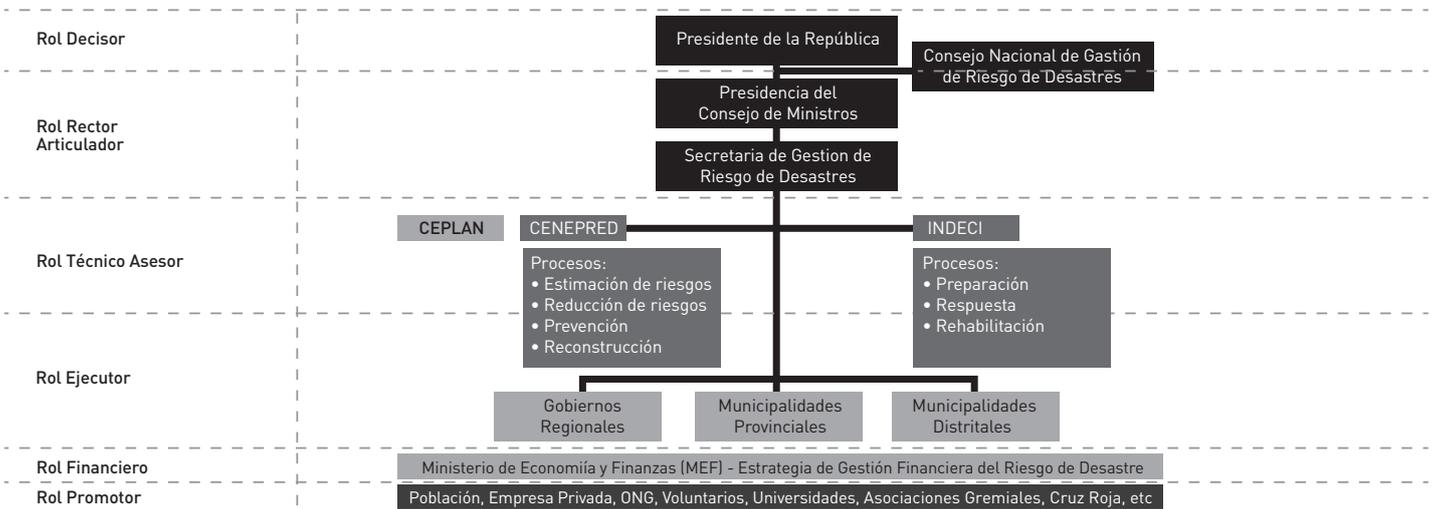
inexplorados y poco abordados y resaltar porqué para hacer frente a tales riesgos se requiere un cambio de actitud lejos de las intervenciones reactivas, a un enfoque que revela cómo las trampas urbanas de riesgo son de hecho producidas y reproducidas por procesos de desarrollo urbano inequitativos e insostenibles.



**Mapeando riesgos cotidianos y episódicos**

Con el objetivo de capturar espacialmente las condiciones naturales y antrópicas y diversos grados de vulnerabilidad, el proyecto adopta procesos de mapeo participativo del riesgo, que producirán información cuantitativa y cualitativa, y su visualización y comunicación de manera accesible, desarrollando una herramienta para la discusión

Cuadro 3: Actores y roles según SINAGERD



Fuente: SGRD (2014)

entre vecinos y decisores de políticas. Por ello se continuará trabajando con mapeadores de la comunidad y se involucrará a representantes de instituciones públicas que trabajan el tema de riesgo, para promover el diseño de intervenciones compatibles con el clima, la infraestructura y la prevención y reducción de riesgos.



### Evaluando flujos de inversión en mitigación de riesgos

El análisis de los flujos de inversión en mitigación de riesgos involucra el examen de programas públicos e intervenciones recientes, así como una estimación de las inversiones actuales realizadas por los pobladores y pobladoras para mejorar sus viviendas y vecindarios y para enfrentar riesgos de manera diaria. Para medir su impacto, se está conduciendo una ambiciosa encuesta de hogares, así como talleres de discusión y entrevistas. Este proceso permitirá comprender la contribución relativa de la vulnerabilidad, de la exposición, fragilidad y capacidad para responder y recuperarse ante los impactos de los desastres diarios y episódicos de los habitantes más desfavorecidos en el centro y la periferia de la ciudad.



### Acción Estratégica y Planificación de Escenarios

Diversos talleres sobre acciones estratégicas y planificación de escenarios nos darán la oportunidad para evaluar diferentes escenarios 'que pasaría si', con el objetivo de capturar la diferencia entre un futuro 'con o sin riesgo' y de definir acciones estratégicas. Esto facilitará

el desarrollo de mecanismos co-diseñados y co-financiados para apoyar una construcción resiliente a través de intervenciones estratégicas y concertadas entre los residentes de Barrios Altos y José Carlos Mariátegui y agencias públicas. Este proceso también permitirá elaborar planes de desarrollo que incorporen la gestión del riesgo y planes de prevención y reducción de riesgos, a través del diálogo.



### Estrechando lazos a nivel institucional

A la fecha, el equipo de cLIMA sin Riesgo ha establecido lazos de cooperación con representantes de diversas instituciones en Lima, con competencias en los temas de gestión de riesgos, ordenamiento territorial, desarrollo urbano, renovación urbana, agua y saneamiento, políticas y presupuesto público para la gestión de riesgos. Dichos actores incluyen representantes de instituciones públicas a nivel nacional, metropolitano y local, mesas técnicas y la sociedad civil, con quienes se ha acordado el intercambio de información y metodologías que alimenten el proyecto. Además se vienen coordinando esfuerzos para vincular diversos actores y estrechar el diálogo con la población, tanto en Barrios Altos como en José Carlos Mariátegui, y así unir esfuerzos que contribuyan de manera efectiva a romper las trampas de riesgo urbano que la población enfrenta.

A la fecha, varias instituciones públicas han expresado su interés en participar del proyecto, incluyendo: Servicio de Agua Potable y Alcantarillado de Lima SEDAPAL, Secretaría de Gestión de Riesgo de Desastres (SGRD), Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres (CENEPRED), Programa Presupuestal de Reducción de Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres del Ministerio de Economía y Finanzas, Dirección General de Políticas y Regulación de Vivienda y Urbanismo del Ministerio de Vivienda Construcción y Saneamiento (MVCS), Ministerio del Ambiente, Ministerio de Cultura, UNESCO, PROLIMA, Defensa Civil Municipalidad Metropolitana de Lima (MML), Renovación

Urbana MML, Municipalidad de San Juan de Lurigancho, y Mesa Temática de Agua, Saneamiento e Higiene para atención de emergencias en Lima Metropolitana.

El conocimiento para la acción se construye a través de la colaboración e intercambio. Mediante nuestro trabajo en Barrios Altos y José Carlos Mariátegui esperamos promover una mejor comprensión de las causas y manifestaciones de trampas de riesgo, creando herramientas transferibles que puedan ser aplicadas a mayor escala y adaptadas a otras ciudades. Para contribuir a interrumpir las 'trampas de riesgo' urbano que amenazan el derecho a la ciudad de miles de mujeres y hombres, los invitamos a sumarse al proyecto y compartir vuestras experiencias e iniciativas mediante nuestro blog y página web.



cLIMA sin Riesgo con el equipo de Planeamiento Físico y Pre-inversión, Gerencia de Desarrollo e Investigación de SEDAPAL



El equipo de cLIMA sin Riesgo con el Alcalde de San Juan de Lurigancho.



### PROXIMAS ACTIVIDADES

Como parte del componente del proyecto enfocado en el Mapeo de Riesgos, una serie de actividades coordinadas por Rita Lambert se realizarán en Julio del 2015, las cuales incluyen el desarrollo de capacidades mediante talleres de mapeo participativo que se sostendrán con líderes comunitarios, residentes y representantes de varias organizaciones públicas, en las siguientes fechas:

- **12-13 y 19 Julio:** En José Carlos Mariátegui, como parte de la Escuela de Líderes (ESDEL), coordinado por CENCA.
- **11 y 18 Julio:** En Barrios Altos, en colaboración con CIDAP.
- **14 Julio:** Panel de presentaciones y discusión con UNESCO, Ministerio de Cultura; Ambiente; Vivienda, Construcción y Saneamiento; CENEPRED, INDECI, PROLIMA, Renovación Urbana y equipo de mapeo de la comunidad de Barrios Altos.
- **15-20 Julio:** Rita Lambert y Teresa Belkow realizarán una serie de entrevistas para sacar a la luz como el riesgo es mapeado por diferentes instituciones que dan forma a la ciudad.
- **Julio-Setiembre:** el equipo de cLIMA sin Riesgo desarrollará una encuesta detallada de manzanas, quintas, agrupaciones familiares y hogares en ambas áreas de trabajo para entender como los riesgos cotidianos afectan a los residentes locales y las inversiones que hacen para mitigar sus impactos negativos.

El objetivo de estas actividades es generar información georeferenciada sobre las amenazas, vulnerabilidades

y respuestas de los hogares en Barrios Altos y José Carlos Mariátegui, así como contribuir al desarrollo de capacidades y espacios de diálogo para entender ¿cuáles son los riesgos urbanos en el centro y la periferia de Lima?, ¿cómo son mapeados dichos riesgos?, ¿cuáles son los resultados de dicho mapeo?, ¿qué otras metodologías contribuyen al proceso de mapeo de riesgos?

Compartiendo diferentes miradas sobre el riesgo y territorio urbano, estas actividades permitirán un entendimiento comprensivo sobre cómo se mapean los riesgos y como la gestión del territorio se manifiesta espacialmente en la producción y reproducción de ciclos acumulativos de riesgo en ámbitos específicos comprometiendo el desarrollo de la ciudad y la calidad de vida de sus habitantes.

### El equipo de cLIMA sin Riesgo

cLIMA sin Riesgo continúa trabajando con vecinos y vecinas de las comunidades de Barrios Altos y José Carlos Mariátegui, articulando sus valiosos aportes a la investigación y construyendo acciones para una Lima sin riesgo en forma conjunta con varias agencias públicas.

El proyecto está liderado por la **Prof. Adriana Allen** de la Unidad de Planificación del Desarrollo (DPU) de la Universidad de Londres (UCL), en colaboración con:

- **Silvia de los Ríos**, Investigadora del Centro de Investigación, Documentación y Asesoría Poblacional (CIDAP) (Perú)
- **Carlos Escalante Estrada**,

Coordinador de Estudios y Planificación del Instituto de Desarrollo Urbano (CENCA) (Perú)

- **Liliana Miranda**, Directora del Foro Ciudades para la Vida (FCPLV) (Perú)
- **Linda Zilbert**, Experta independiente asociada al Buro de Prevención de Crisis y Recuperación del Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (Perú)
- **Marco Kamiya**, Experto en economía urbana de UN-HABITAT (Kenia)
- **Rita Lambert, Rossana Poblet y Teresa Belkow** de la DPU UCL, así como **Prof. Andrew Hudson-Smith** del Centro de Estudios Espaciales Avanzados (CASA), y **Prof. Muki Haklay** del Departamento de Ingeniería Civil, Ambiental y Geomática (CEGE), ambos parte de UCL (Reino Unido).

## REFERENCIAS

- Ahmed, S., Castellani, L., Hoyos Jiménez, J., Langdown, I., Punsri, P., Sit, F., Sung, Y. H., & Zellweger, L. (2015) 'José Carlos Mariátegui: Más allá del riesgo: una gestión corresponsable del borde de la ciudad / José Carlos Mariátegui: Beyond Risk: Co-Responsibility at the Edge of the City' [Video Online]. MSc Environment & Sustainable Development ESD3, The Bartlett Development Planning Unit (DPU), University College London (UCL). <https://youtu.be/QKjAS5nDLuw> [Consulta: 1 Junio 2015].
- Allen, A. (2015) The 'risk wheel': Understanding the universe of risk coping and mitigating practices deployed by state agencies and ordinary citizens in the periphery of Lima. ES3 Lecture notes, MSc in Environment and Sustainable Development (ESD), UCL DPU, London.
- Bielich, C. & Alegre, M. (2015) Vulnerabilidad Urbana: Evaluando los nuevos factores de riesgo en Lima Metropolitana. Oxfam América, Lima, 10-25.
- Bull-Kamanga, L. (2003) From everyday hazards to disasters: the accumulation of risk in urban areas. *Environment and Urbanization*, 15(1), 193-204. [<http://eau.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/095624780301500109>] [Consulta: 18 Marzo 2015]
- CRID (Centro Regional de Información sobre Desastres para América Latina y el Caribe) (2008) Vocabulario controlado sobre desastres. CRID. [2015. <http://www.cridlac.org/vcd/files/page422.html>] [Consulta: 29 Mayo 2015]
- PCM (2012) D.S.N. 111-2012 - Decreto Supremo que incorpora la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres como Política Nacional de Obligatorio Cumplimiento para las entidades del Gobierno Nacional. Diario Oficial El Peruano, Lima, 2 de noviembre del 2012
- INEI (2015) Nota de Prensa INEI: 9 millones 752 mil Limeños celebran 480 años de fundación de la ciudad de Lima. 17 Enero 2015 [<http://www.inei.gov.pe/prensa/noticias/9-millones-752-mil-limeños-celebran-480-años-defundación-de-la-ciudad-de-lima-8173/>] [Consulta: 27 Mayo 2015]
- ISDR (2011) Tendencias de Riesgos de desastres extendidos. Informe de Evaluación Global sobre la Reducción del Riesgo de Desastres 2011: Revelar el riesgo, Redefiniendo el Desarrollo, ISDR.
- La Mula (2012). Barrio Mío: La apuesta de Susana Villarán. Publicado 18.12.2012. [<https://redaccion.lamula.pe/2012/12/18/barrio-mio-la-apuesta-de-susanavillaran/admin/>] [Consulta: 10 Junio 2015]
- Lavell, A., et. al. (2003) La gestión local del riesgo: nociones y precisiones en torno al concepto y la práctica. Centro de Coordinación para la Prevención de los Desastres Naturales en América Central (CEPRENAC), Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- Ley 29664 - Creación del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Diario Oficial El Peruano, Lima, 18 de febrero del 2011.
- MML (2015) Noticias: Más de 3 mil personas se beneficiarán con escaleras que construye MML. 20 Junio 2015. [<http://www.munlima.gob.pe/noticias/1-noticias/m%C3%A1s-de-3-mil-personasse-beneficiar%C3%A1n-con-escalerasque-construye-mml>] [Consulta: 10 Abril 2015]
- SGRD (Secretaría de Gestión del Riesgo de Desastres, PCM) (2015) Documento de Línea de Base del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2014-2021. Enero.
- UNISDR (2009) Terminología sobre Reducción de Riesgo, UNISRC, Ginebra. [[http://www.unisdr.org/files/7817\\_UNISDRTerminologySpanish.pdf](http://www.unisdr.org/files/7817_UNISDRTerminologySpanish.pdf)] [Consulta: 8 Marzo 2015]
- UNISDR (2013) "Impacto de los desastres en América Latina y el Caribe, 1990-2011. Tendencias y estadísticas para 16 países." Informe. Ciudad de Panamá. Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR); Corporación OSSO. [<http://www.unisdr.org/we/inform/publications/35334>] [Consulta: 16 Julio de 2015]
- UNISDR (2015) El GAR de bolsillo 2015. Hacia el desarrollo sostenible: El futuro de la gestión del riesgo de desastres. Ginebra, Suiza: Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNISDR). [[http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2015/en/gar-pdf/GAR15\\_Pocket\\_ES.pdf](http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2015/en/gar-pdf/GAR15_Pocket_ES.pdf)] [Consulta: 16 Julio de 2015]
- Vásquez Huamán, E. (2012) "El Perú de los pobres no visibles para el Estado: la inclusión social pendiente a julio del 2012." Documento de Discusión. Centro de Investigaciones de la Universidad Pacífico. [[http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER\\_Jerarquia/EditForm/El%20Per%C3%BA%20de%20los%20pobres%20no%20visibles%20para%20el%20Estado-JULIO2012.pdf](http://www.up.edu.pe/ciup/SiteAssets/Lists/JER_Jerarquia/EditForm/El%20Per%C3%BA%20de%20los%20pobres%20no%20visibles%20para%20el%20Estado-JULIO2012.pdf)] [Consulta: 23 de Junio 2015]
- Wisner, B., Blaikie, P., T., Cannon, Davis, I. (2004) At Risk : Natural hazards, people's vulnerability and disasters. people's vulnerability and disasters. 2nd ed., New York: Routledge.
- Zilbert Soto, L. (2008) "Los desastres ¿problemas no resueltos del desarrollo?" Territorio y Naturaleza. Desarrollo en Armonía. Serie: Perú Hoy, No.14 / Diciembre.

**cLIMA sin Riesgo** es un proyecto de investigación-acción de 20 meses iniciado en Febrero del 2015, gracias al financiamiento de la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN).

Ejecutado por la Unidad de Planificación del Desarrollo (DPU) de la Universidad de Londres y CENCA, CIDAP y Foro Ciudades para la Vida (FCPLV) (Perú) junto a un equipo interdisciplinario, el proyecto examina por qué se generan trampas de riesgo urbano y cómo estas impactan en la vida de la gente y amenazan los esfuerzos e inversiones realizados por la ciudadanía y agencias públicas, para mitigar y enfrentar riesgos.

El proyecto es continuación del trabajo iniciado en el 2012 con comunidades locales mediante la plataforma de aprendizaje-acción **Aprendiendo Lima** [[www.learninglima.net](http://www.learninglima.net)] y el proyecto de mapeo **ReMapLima** [[www.remaplma.blogspot.com](http://www.remaplma.blogspot.com)].

## CONTACTOS

Agradecemos a todos los actores institucionales, de la sociedad civil y vecinos y vecinas que se vienen sumando a esta iniciativa e invitamos a nuevos actores relacionados al tema e interesados en contribuir a cLIMA sin Riesgo a que visiten nuestra página web:

[www.climasinriesgo.net](http://www.climasinriesgo.net)

y/o a contactarnos:

### En el Reino Unido:

Adriana Allen: [a.allen@ucl.ac.uk](mailto:a.allen@ucl.ac.uk)

Rossana Poblet: [rossana.poblet@ucl.ac.uk](mailto:rossana.poblet@ucl.ac.uk)

### Dirección:

Development Planning Unit,  
The Bartlett, UCL,  
34 Tavistock Square,  
Londres WC1H 9EZ,  
Reino Unido  
Tel: +44 (20) 7679 1111

### En Perú:

Teresa Belkow: [teresa.belkow@gmail.com](mailto:teresa.belkow@gmail.com)

## CLIMA SIN RIESGO

SUBSCRIBE [ESPAÑOL](#)/ENGLISH

[INICIO](#) [SOBRE EL PROYECTO](#) [CONTENIDO](#) [RESULTADOS](#) [RECURSOS ÚTILES](#) [BLDG](#) [CONTACTO](#)

### Interrumpiendo 'trampas de riesgo' urbano: integrando conocimiento e inversión para una planificación justa y resiliente en Lima



#### Sobre cLIMASinRiesgo

En Lima, al igual que en la mayoría de ciudades del llamado "sur global", los factores que impulsan riesgos biofísicos y socio-económicos están profundamente vinculados y enmarañados, produciendo ciclos de acumulación de riesgo y grados de exposición altamente inequitativos.



#### Riesgo urbano: En busca de nuevas miradas

Desde hace tiempo se reconoce que el número, frecuencia, escala geográfica e impacto de riesgos relacionados a amenazas naturales y creadas por el hombre son exacerbadas por el cambio climático, la urbanización de pobreza y el desarrollo urbano inequitativo.



#### Mapeo de riesgos cotidianos y episódicos

El abordaje del mapeo como trabajo colectivo es una parte esencial de cLIMASinRiesgo y su objetivo es capturar espacialmente como diferentes condiciones biofísicas se articulan a diversas formas y grados de vulnerabilidad socio-ambiental.



#### Evaluando flujos de inversión en mitigación de riesgos

Este eje de trabajo tiene por objetivo identificar cómo los costos asociados a la mitigación de riesgos y sus impactos son internalizados y externalizados a través del tiempo y el territorio.



#### Interrumpiendo trampas de riesgo: Acción estratégica y planificación de escenarios

Este eje de trabajo comprende el desarrollo de acciones estratégicas y planificación de escenarios en colaboración con comunidades



#### BARRIOS ALTOS: Viviendo en riesgo en el centro histórico de Lima

Barrios Altos pertenece al distrito del Cercado de Lima, y está localizado al extremo este del centro histórico de la ciudad, que fue declarado Patrimonio



#### JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI: Viviendo en riesgo en el borde de la ciudad

Ubicado en San Juan de Lurigancho - el distrito más pobre y de mayor población dentro de Lima - José Carlos Mariátegui.



#### NOTICIAS: Nuestras actividades en Lima - mapeando el riesgo de manera participativa



Fotos del equipo de cLIMA sin Riesgo

#### Deslinde de Responsabilidades

Este documento es el resultado de un proyecto encargado a través de la Alianza Clima y Desarrollo (CDKN). CDKN es un programa financiado por el Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido (DFID) y la Dirección General de Cooperación Internacional (DGIS) de los Países Bajos en beneficio de los países en desarrollo. Las opiniones expresadas y la información incluida en el mismo no reflejan necesariamente los puntos de vista o no son las aprobadas por el DFID, la DGIS o las entidades encargadas de la gestión de la Alianza Clima y Desarrollo, quienes no podrán hacerse responsables de dichas opiniones o información o por la confianza depositada en ellas.