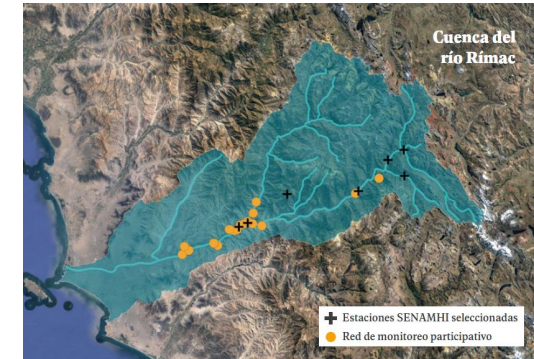


Comunicando el cambio climático de manera efectiva

Módulo 4: Ciencia ciudadana

Caso de estudio : Capturando información valiosa, la experiencia de la Red MOP de la cuenca del río Rímac, Lima-Perú



1. Contexto

¿Por qué se realizó la actividad?
¿Cuál es el contexto que llevó a definir esta campaña?
¿Cuál fue el objetivo de la iniciativa o campaña?

En el marco del Programa de Resiliencia ante Inundaciones de Practical Action, que forma parte de la Alianza para la Resiliencia ante Inundaciones de Zúrich (ZFRA en inglés), trabajamos en el fortalecimiento de la resiliencia comunitaria en comunidades vulnerables a peligros relacionados a lluvias intensas en la cuenca del Río Rímac, una de las más críticas en Perú. Para definir las intervenciones del programa nos basamos en el marco de medición de resiliencia (FRMC en inglés), que cuenta con una herramienta y metodología de trabajo que nos permite proponer intervenciones y estrategias integrales que apuntan a cambios sistémicos que permitan el desarrollo de las comunidades más vulnerables.

Existen pocos registros históricos de huaicos e inundaciones en la cuenca del río Rímac en términos de variables hidrometeorológicas con suficiente precisión espacial y temporal. Esto significa una gran limitación para comprender la relación entre la precipitación y la activación de una quebrada. Asimismo, limita que las personas en situación de vulnerabilidad puedan beneficiarse de iniciativas relacionadas a los Sistemas de Alerta Temprana (SAT) en cualquiera de sus tres niveles: alarma, alerta, pronóstico. Por otro lado, las mismas personas expuestas a este riesgo poseen un amplio conocimiento local sobre los eventos pasados y una gran voluntad para participar activamente en la gestión del riesgo de desastres.

	<p>Por ello, paralelamente a la ya existente Red de Líderes Resilientes de la cuenca del Río Rímac, la cual reúne a líderes comunitarios como un modelo de gobernanza inter-comunitaria con enfoque de cuenca, para lograr diferentes objetivos de incidencia con autoridades locales, se creó la Red MOP (Red de Monitoreo Participativo). Si bien dicha Red se relaciona con la primera y algunas personas son miembros de ambas, la Red MOP es un espacio más amplio al cual se pueden sumar más abiertamente voluntarios y voluntarias de toda la cuenca.</p>
<p>2. Público objetivo o audiencias claves Definir a quién estaba destinada la campaña</p>	<p>Los actores clave de esta intervención son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Población voluntaria de los distritos de Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, Santa Eulalia y San Mateo. Los vecinos y las vecinas son los protagonistas de esta intervención y por ello fue necesario afianzar su compromiso. Aparte de la comunicación constante a través del grupo de WhatsApp, se buscó fortalecer su relación con las autoridades locales y con SENAMHI dando validez a su trabajo y participación. - Los organismos como SENAMHI e INDECI fueron clave para validar los resultados de la intervención y para dar soporte técnico no sólo a las personas voluntarias, sino también al equipo de Practical Action al momento de analizar la información recogida.
<p>3. Mensajes claves ¿Cuáles fueron los mensajes claves que se quisieron fortalecer a través de la iniciativa?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - La población, a través de iniciativas de ciencia ciudadana, puede contribuir a la generación de datos e información hidrometeorológica complementaria y generar una red de información de redundancia. - Medir la lluvia da sustento a las observaciones empíricas que pueda tener la población. Les permite pasar de decir “en la parte alta llovió distinto a la parte baja” a decir “hubo una diferencia de 4 mm entre la precipitación registrada por los pluviómetros de la parte alta y los de la parte baja”, lo cual mejora su comunicación con entidades técnicas y la participación ciudadana. - Las actividades de monitoreo participativo de lluvia pueden propiciar una colaboración entre organismos técnicos, instituciones meteorológicas y las comunidades con beneficios para todas las partes.
<p>4. Productos elaborados ¿Qué productos comunicacionales fueron elaborados?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Blog: Capturando información valiosa https://infoinundaciones.com/noticias/capturando-informacion-valiosa 2. Póster académico: Impulsando la ciencia ciudadana https://infoinundaciones.com/recursos/item/impulsando-la-ciencia-ciudadana 3. Video: Impulsando la ciencia ciudadana

<p>Proveer links o PDF de los productos generados</p>	<p>https://www.youtube.com/watch?v=yhr_6lhcys0 4. Video: Red MOP https://youtu.be/OinjQkbz3-s</p>
<p>5. Canales de divulgación ¿Cuáles fueron los canales de diseminación del material generado? ¿Cómo se planeó la diseminación?</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Los resultados iniciales de la Red MOP fueron difundidos a través de un póster académico en el primer Congreso Peruano de Meteorología, organizado por estudiantes de la Universidad Agraria La Molina, en el que participaron estudiantes y académicos relacionados del ámbito y con el auspicio y apoyo de entidades técnicas IGP, SENAMHI, CONCYTEC, la Organización Mundial de Meteorología y otras. Un logro importante fue que el presidente ejecutivo del SENAMHI, Ken Takahashi, pudo revisar el póster y conocer de primera mano la intervención. - Se desarrolló un blog sobre la experiencia de la Red MOP y fue difundido en la web Info Inundaciones. Este portal recopila productos de conocimiento relacionados a inundaciones, resiliencia climática y gestión de riesgo de desastres a nivel de América Latina. - Se compartió la experiencia en un evento de aprendizaje de la ZFRA a nivel global, llegando a más de 15 países y 9 organizaciones especializadas en el tema. Para ello, se produjo un video con testimonios de un voluntario de la red, una especialista de SENAMHI y el jefe del Programa de Resiliencia ante Inundaciones de Practical Action.
<p>6. Resultados</p>	
<p>• Logros ¿Qué se pudo conseguir con esta campaña? ¿Se lograron medir algunos de los resultados? ¿Existen comentarios de personas que han usado el material?</p>	<p>Para la temporada de lluvia 2018-2019 la Red MOP Rímac contó con 25 vecinos y vecinas que reportaron datos de manera sistemática con el uso de pluviómetros manuales desde distintos puntos de la cuenca en los distritos de Ate, Chaclacayo, Lurigancho-Chosica, Santa Eulalia y San Mateo. La información recogida por esta red se compartió y contrastó con las fuentes oficiales del SENAMHI, la red de monitoreo de la cooperación coreana KOICA y la red de monitoreo con estaciones de bajo costo de Practical Action. Este ejercicio nos llevó a demostrar la validez de las mediciones por la Red MOP, usando instrumentos cuyo costo material no es mayor a 10 soles: convergencia de datos en cuanto a las tendencias, y con suficiente variabilidad espacial para demostrar que capturan las dinámicas locales. Esta información fue incorporada en reportes oficiales de SENAMHI que fueron difundidos al público en general.</p> <p>Cabe resaltar que SENAMHI, desde sus diferentes direcciones, capacitó a la Red MOP Rímac previo al inicio de la temporada 2019-2020, como parte de las acciones conjuntas para la implementación del SAT-Rímac. Este nexo permite a la ciudadanía acercarse a las autoridades e instituciones y tener un rol activo sobre su entorno y la construcción de la resiliencia comunitaria.</p>

	<p>La Red MOP Rímac demuestra cómo la ciencia ciudadana permite la participación de las personas en situación de riesgo, desde sus propias dinámicas, necesidades y fortalezas, para hacerle frente a fenómenos como los huaicos e inundaciones.</p>
<p>● Desafíos</p> <p>¿Cuáles fueron los inconvenientes que se presentaron?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Al tener dos redes en el mismo territorio (la Red de Líderes Resilientes de la cuenca del Río Rímac y la Red MOP), hubo un proceso de definición de roles y dinámicas entre ambos grupos para evitar traslapes y lograr un trabajo articulado. ● Un reto importante fue lograr que los organismos técnicos como SENAMHI validen la información de la Red MOP Rímac, para ello se trabajó en definir la precisión de los datos y los márgenes de error. ● Si bien el número de participantes es alto, es necesario un mayor número para representar de manera adecuada las precipitaciones en la cuenca.
<p>7. Lecciones aprendidas</p> <p>¿Qué recomendaciones podrían hacer en base a su experiencia a otros comunicadores que quieran hacer algo similar?</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Es importante evidenciar en la comunicación los beneficios para cada audiencia. Por ejemplo, en este caso, las personas voluntarias recibieron una serie de capacitaciones que les brindaron mayor sustento técnico y comprensión sobre su entorno, el clima y cómo ocurren ciertos fenómenos naturales. ● El trabajo en incidencia requiere de estrategias comunicacionales diferenciadas. Por un lado es importante empoderar a la población y hacerles partícipes de su entorno de manera activa. Por otro lado, es necesario hacer llegar esta información a las autoridades e instituciones técnicas y demostrarles que existe un interés real de colaboración por la población. Propiciar este vínculo es fundamental para la sostenibilidad de la intervención y es una oportunidad para originar futuros trabajos conjuntos.
<p>8. Otros comentarios</p>	<p>La Red MOP también ha servido para fortalecer los Sistemas de Alerta Temprana y la comunicación de información diversa más allá del reporte de la lluvia. Se ha compartido información también de recomendaciones de seguridad y de distintas emergencias ocurridas en la cuenca. Esto cobra mayor importancia en el contexto actual, donde el aislamiento social hace más necesarias estas redes locales de comunicación y apoyo comunitario.</p>